

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№.....

град Добрич, 14.11.2017 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Добричкият районен съд, гражданска колегия, шести състав в закрито съдебно заседание на четиринадесети ноември, две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : СОНЯ ДЖЕНКОВА

разгледа докладваното от районния съдия гр. дело №3307/2017г. по описа на ДРС и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 15191 от 08.09.2017г. от „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ” АД – София, представлявано от Т. Веков и Ж. Христозов – изпълнителни директори, чрез редовно упълномощен адвокат, с която срещу Рената Тодорова Стоянова с ЕГН 5707304036 са предявени обективно съединени иски за прогласяване нищожността на застрахователен договор, обективиран в застрахователна полица №BG/30/117000182705, издадена на 05.01.2017г.

С оглед невъзможността за връчване на книгата на ответната страна, по искане на ищеца, е изготвена справка от регистъра на населението НАЦИОНАЛНА БАЗА ДАННИ "НАСЕЛЕНИЕ", от която се установява, че лице със същия единен граждански номер има регистриран настоящ и постоянен адрес в гр.Варна, на адрес ул."Георги Бакалов"№17, вх.7, ет.1, ап.80. Налице е обаче разминаване в една от буквите на личното име на ответника по искова молба и по справката. В справката личното име на ответната страна е „Рената”, а в справката е „Ренета”. Същевременно на докладчика по настоящото дело са докладвани две писма, адресирани до председателя на РС Добрич, в които се навеждат твърдения за нарушени права, за подмяна на самоличност, за грешки на съда и прочие с автор Ренета Тодорова Стоянова.

Ищецът е този, който сезира съда с исковата си молба, доколкото е длъжен да посочи имената на ответната страна. При констатирано несъответствие в хода на делото относно имената на ответника, съдията – докладчик следва да отстрани неяснотата, като даде указания на ищцовата страна да конкретизира точно имената на ответника.

В този смисъл на ищеца „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ” АД следва да се даде едноседмичен срок да посочи кое лице посочва като ответник.

С оглед опазване процесуалните права на ответната страна, разпореждането, с което му е даден едномесечен срок за отговор следва да бъде отменено за да не тече този преклузивен срок. Евентуално, след **УТОЧНЯВАНЕ НА ТОЧНИТЕ ИНДИВИДУАЛИЗИРАЩИ ДАННИ** на ответната страна съдът отново ще връчи разпореждане за отговор на посочения ответник с оглед продължаване на съдопроизводствените действия по делото.

Възможността за прекратяване на съдебно производство е строго уредена от закона и доводите посочени в писма от 09.11.2017г. и 13.11.2017г. не представляват законови основания за това. Отправените упреци към настоящия докладчик не са правно обосновани и издържани.

Повторно **УКАЗВА** на ответника възможността да ползва правна помощ при необходимост и право на това съгласно **чл.23 ал.2 от Закона за правната помощ**.

Извелечение от Граждански процесуален кодекс

„Чл. 23. (1) (Доп. - ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г.) Системата за правна помощ по **чл. 21, т. 3** обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита, резервен защитник или представителство.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г.) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато обвиняемият, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г.) По наказателни дела преценката, че обвиняемият или подсъдимият няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, се извършва от органа, който ръководи процесуалните действия, въз основа на установеното имуществено състояние на лицето по конкретното дело.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатирани обстоятелства.

С оглед горното и на основание чл.129 ал.2 от ГПК, районния съд
РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх. № 15191 от 08.09.2017г. от
„ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДАЛЛБОГГ:
ЖИВОТ И ЗДРАВЕ” АД.

ДАВА ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК на ищеца да посочи точно имената на
ответната страна.

ОТМЕНЯ разпореждане по чл.131 от ГПК от 08.09.2017г.

- При неотстраняване на нередовностите в указания срок исквата молба
подлежи на връщане.

Настоящото разпореждане да се връчи на двете страни.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

